

台湾何芳良教授谈生态学论文写作与发表  
(台湾福山植物园, 2007)

1. 问：以老师的经验，如果您收到的稿件您一看就会退稿，通常这些稿件会有什么错误？

答：看不同的杂志，例如 *Ecology Letters*, Impact factor 7.6, 退稿率是 60%，只有 40%能送出去 review，而这之中还有一半会被拒绝接受，最后只有百分之十几可以被接受，所以这个期刊拒稿率是很高的，所以如果你有 paper 投到 *Ecology Letters* 被拒了，Don't feel bad. 不是因为你的研究不好，而仅仅是该期刊当年只能刊登有限数目的文章。*Ecology* 拒稿率也很高，来稿中有 40%~50%我们不送出去审查。至于 *Plant Ecology*, 该期刊比较一般，大部分文章都会送出去审。但有的稿子读了会令人头痛，作者自己都搞不清楚自己在写什么。这样的稿子一定不会送审。那大家写文章，很难讲怎样的文章可以被接收或被拒绝，但是有一个基本的通则，因为科学研究的根本目的就是在 “advance knowledge”，你的 knowledge 有可能是 local knowledge 就是有 local impact, 有的 knowledge 有 global impact, 这个没有关系，但是一篇文章一定要是一个 “complete story”，就是一个能自圆其说的有主题完整故事，这个故事可大可小但一定要完整，不能有缺口。

首先你要先问自己，你做的问题，是不是能给读者带来新的 knowledge, 新的 ideas, 新的东西，这个非常重要！我们大家都知道，写文章最关键的地方就是 Introduction, 那是文章的灵魂，如果 Introduction 写的不好，你后面的东西即使作的很好，也已经将自己处于劣势，并不是说你的文章会被拒，但 will not be favored. 所以 Introduction 一定要写好。我到现在有时候写文章，一个星期写一个 Introduction, 就是每一个字，每一句话都要仔细推敲，为什么要写这个句子，都要有理由，也就是逻辑很重要。

从科学的角度来讲，写文章的时候，尽量，尽量要 “make a hypothesis”，就是很清楚的说明，我的研究是要测试这个假说，而这个 hypothesis 是要说明白。这样就可以让自己的文章处于优势。甚至你的文章真正作的东西是描述性的，即描述某某现象，但最好不要这么写，就是同样的意思也尽量改写成 “我的研究是要测试某个假说...”，这样就可以获得优势。虽然不能保证你的文章会被接受，但 reviewers 和 editor 会喜欢这样的说法。你的目的可以是 description, 但是 make some hypotheses, make something interesting. 虽然你的目的是描述，但我想你总能够找出一两点东西出来 test. 你假如说我的 paper 的目的是描述例如 vegetation composition, distribution, etc. That doesn't work! 很少有期刊会愿意发表描述性的文章。然后，当然你的文章要有很好的 question、很好的 idea、solid data 还有分析方法越 fancy 越好，这个很重要。例如说你做一个简单的 regression, 如果是传统的 regression, 这样不会让别人很 excited, 但是如果你能加进去一点空间的东西，很容易提升文章的品质，或是使用一些新发展的分析方法都可以增强自己文章的竞争力。

另外，Don't write a big paper. Write a small paper. 就是针对一个问题。把这个问题说清楚了，就是 make a complete story. 我举我自己的一个例子，胡新生和我有一篇 paper 在 *Ecology Letters*, 另外一篇在 *American Naturalist* in press, 这两篇原来是一篇 paper, 我们原先是送到 *Ecology Letters*, 被送审了，但其中有一个 reviewer, 他是不对的，他原来是作物理的，我们的文章里有一个公式推导，但那个 reviewer 总是认为我们的公式不对，但真正来讲我们的公式是对的，是他误解了，但就由于这点，*Ecology Letters* 把我们的文章拒绝了。后来我们把这篇文章分成两篇，一篇送到 *Ecology Letters*, 很快就被接受了，另外一篇我们送到 *American Naturalist*. 所以你就是不要去研究一个很大的问题，只要 make a complete story. 尽管我们送去 *Ecology Letters* 的文章较短(five journal pages), 但确实是一个 complete story, 一个 interesting story. 所以你的文章不要写得很大，很多东西，不要放进去很多 ideas, 很多

points。一篇 paper 只要有一个 interesting point，为了这个 point 去 make a complete story，这样就可以了。假如写了很多东西放在一起反而不好。拒稿是很平常的一件事，我们已经被打的遍体鳞伤、麻木不仁了…

2. 问：例如 Ecology Letters 有一个很重要的特色就是其 decision time 只有二十几天而已，那他们是把那 60%没有送出去的稿件的 decision time 都给加进去吗？

答：不是这样的，该期刊不管你的稿件是被拒绝还是送审，六个星期一定会告诉你结果。所以主编会把我们编辑逼的很紧，时限到了如果主编没有收到编辑们的答复，就会自己下决定了，但这种情况很少发生。

3. 问：请问老师，平均来说，你一篇 paper 最后被接收前会被拒绝几次？

答：看情况，有的 paper 运气好很快就被接受，有的 paper 运气不好例如投两次，像我投过三次，我至少有两篇很重要的 papers 投过两次。例如我 1996 年投在 American Naturalist 的 paper，事实上是我到目前为止最喜欢的一篇 paper（种面积曲线），当初因为不敢投到太好的期刊，所以就投到 Ecology，结果编辑并没有将我的稿件送出去审，反而建议我将稿件投到 theoretical journal 或是 forest journal，这个就自相矛盾，他可能看到我的单位是 Canadian Forest Service。所以我跟你们讲，当你们的稿件被拒绝的时候，不要觉得自己的稿件 bad，要去看看编辑提供的意见，要去抓住很不合理的意见，你假如有足够的信心，你觉得自己的 paper 很好，你可以去向主编抗辩。后来我们向 Ecology 主编讲，这样的决定是不合理的，所以主编让我们再 submit 一次，然后请另外一个 editor 来裁决，但是在收到这个裁决前一天，我们已经将稿件送到 American Naturalist，而且很快就被接受了，我们被 Ecology 拒绝最后反而因祸得福，因为 American Naturalist 是比 Ecology 要好的期刊。所以我建议你们，当你们对自己的研究很有信心，Don't give up. 你要很仔细的看编辑的 review comments，然后可以向主编抗辩，You still have a chance!

4. 问：发表文章的速度与品质何者为重？我的经验是有时候想投去 impact factor 比较高的期刊，可是没有评估好就被拒绝了，或者修改后依然被拒绝，这样一来有时候就拖半年了。有时候投去 impact factor 低的期刊往往马上就被发表了。老师对这些取舍有何建议？

答：我的建议是不要急。你假如写了一篇好的 paper，你可以先搁着，例如两个星期。例如我经常碰到我的学生，他们文章写好了，觉得很完整了，然后就很想赶快送出去，事实上这样不好。因为你不会每天都有 good idea，但当你有 good idea 的时候，你一定要争取机会，不要错失良机。例如我这篇 paper 写好了，但过两个月再看，就会觉得有的地方写得很可笑。所以不要急，文章写好了先放一边，暂时先把他忘了，等一两个星期再来看。我觉得要尽量争取好的 journal，好的 journal 和坏的 journal 确实差别很大，不承认不行。例如在北美找工作，作 ecology 的，像 Am. Nat.、Ecology Letters、Ecology、Ecological Monographs，你假如有这些 paper，立刻人家就会觉得你很不错。假如你有的是 Journal of Biogeography、Ecography，这些也是很不错的 journal，但是在人家的心目中还是没办法和 Am. Nat. 这些 journal 比。所以你要是有一个很好的 idea，尽量把他 develop 到你满意为止，然后 Try the best you can。所以我的建议是从最好的 journal 开始试，不行再往下降。例如送到 Ecology Letters，他们的审查意见一般来讲水平都是很高的，这些意见都是很 fair，确实 get to the point，所以可以让你知道你的问题在什么地方。所以不要被 journal A 拒绝了，什么也不作就直接送到 journal B，你可能会得到相同的命运，你一定要修改。另外例如你有稿件送到 Science 或是 Nature 被拒绝了，你觉得是 Good paper，你可以把所有的 comments 一起送到例如 Ecology Letters，看他们要不要收。Ecology Letters encourages 这样做。

5. 问：想请教对时间管理有什么建议。

答：是的，时间是一个 **big problem**。像我自己做事比较认真，可以说非常认真，像写 **paper** 我是一丝不苟的，例如我的学生(甚至博士后)的文章拿过来给我修改，我几乎是每个字都给改了，完全地改过，意思是同一个意思。只要我觉得不满意或不能忍受，就会大大地修改。当然，这并非说我改的就一定更好，但是是我满意的。这就需要很多的时间，最好是学生能把 **manuscript** 写到完全满意后再送给老师修改，这样能节省很多时间。

6. 问：老师请问你们决定 **reviewers** 的程序是怎样？

答：很多 **journal** 要求作者建议 **reviewers**，这个要看不同的 **editors**，懒一点的 **editors** 会按照你的建议去挑选 **reviewers**，因为你已经提供了可能的 **reviewers**，他只要 **click** 几下就可以把名单加到系统当中。如果是我的话，我一般都不会用你建议的 **reviewers**，我会自己挑选。但假如你建议说有哪些人不应该审查你的文章，一般来讲我会接受你的请求，很多 **editor** 都会接受这样的要求。你假如觉得有哪位仁兄对你的文章一定会给负面的评论，你可以要求不要让他当 **reviewer**，一般来讲 **editors** 都会尊重你的要求。

7. 问：请问生态学的文章对于统计方法挑剔到什么程度？我们需要真的很在意所有使用方法的假设吗？

答：回答是：**Yes**，很在意。作统计分析的方法一定要对，而且解释一定要准确。你假如这些基本的东西都不对，那你的文章肯定没有机会被接受。有一点很重要，你的数据一定要满足你所用方法的条件。例如做线性回归，数据要独立，且要来自同一正态总体。(Anyway, 所有统计方法都要求样本独立。) 尽管，在实际研究中，这些条件并不一定都能满足，但如果不注意，很容易被拒。因为这是拒稿最简单的理由，不费 **editor** 吹灰之力。再一例是，假如你有 **autocorrelation** 的东西，一定要把 **autocorrelation** 考虑进去。我刚才讲了，最好能用 **fancy** 的分析方法，越 **fancy** 越好，当然，不要很复杂，不是 **peculiar or obscure** 的方法。如果你弄一个方法连编辑都看不懂就不好了。

8. 问：请问英文写作上，什么是不可原谅的错误，就是编辑看到就不想继续看的？

答：你假如有一些语法错误，没有问题，我们都可以理解。但是有一点很重要，逻辑，逻辑，逻辑，是非常非常重要的。你假如文章前言不搭后语，那就完蛋。刚才我说过，我写一个 **Introduction** 有时候要一个星期，我会每一句话都推敲。你说这句话，为什么要写这句话，所以逻辑非常重要。另外我还有一个 **advice** 就是 **use simple sentences**，不要写很长的句子，**as simple as possible**，这个非常重要，尤其是我们这种英文不是母语的人。例如 **Ecology** 有一个 **category**，就是对英语不是母语的人，假如 **paper** 还是不错的呢，**editor** 愿意为你修改，当然不要充满错误。英语不应该是一个 **major barrier**，但你应该照我刚才所说的使用简单的句子，尽量不要犯语法的错误。逻辑是最重要的，如果你没有逻辑的话，**reviewer** 会 **frustrated**，这样你就没有机会了，他们根本不会看你的 **paper**，有的 **reviewer** 甚至会告诉你，我就读到 **introduction**，**that's it!** 他的 **comment** 就是这么写的，那你的文章就被拒了。

9. 问：假如我写了篇自认为很好的 **paper**，如何去判断我的 **paper** 是不是有那样的品质去投到 **Science**, **Nature** 或是 **Ecology Letters**，如何自己去作一个评断？

答：这个就很难说，这个就要看你自己的感觉，如果你觉得你的文章是 **your best work**，那就 **try the best journal**，**try the journal you wish to publish your work**。你假如不试试看你永远没有机会。如果你的 **paper** 被拒绝了，**Don't feel bad!** 被拒绝了并不是说你的 **paper** 不

行，会有各种各样的原因。那些好的 journal 一年只能发表有限数量的 paper，就是你的 paper 他觉得很不错，但跟其他的相比之下他们更愿意发表其他的，所以 turn yours down，并不是说你的 paper 不行。10. 学员问：对于年轻的投稿者来说，他们在这个领域可能都没有 reputation，reviewers 和 editors 也不认识他们，然后地址感觉也是很奇怪的地址，会不会对他们的 manuscript 造成一些影响？如果有的话影响又是什么？何老师答：这个影响可能还是有一点，但你说是决定性因素呢，也不是。主要还是看你文章的品质，因为整体来讲这些 editor 的素养都较高，比较不会带有这些偏见。但是有一种倾向也是事实，有名的人稿子易被发表。这不奇怪，他们兼有两种优势(quality 和 reputation)。即便如此，他们的稿子也常有被拒的。例如，Hubbell 的中性理论投了很多地方，最终发表在 1997 的 Coral Reefs 上。这还是由于在那一年他被邀请在 Coral Reefs 的年会上做报告。依惯例 Coral Reefs 一定要发表年会上的报告，才不得不发表！

11. 问：老师刚才说到 Introduction 非常的重要，那我自己看 paper 的习惯是先看 abstract 和 introduction，然后实验的部分我会看一下图表，然后直接跳到 discussion。我想了解 reviewer 如果很忙的话，他们通常用什么样的顺序去看一篇 paper？

答：他很忙的话就是看两部分，introduction 和 method，因为 method 就包括了数据，result 都不用看，因为你有 method 和 introduction，你的 result 通常能支持你的预期，discussion 就更不用看了。我说 introduction 很重要，但很多稿子被拒了是由于 Methods。Introduction 最重要，为什么呢？读了 Introduction 就知道你这篇 paper 的水平。但是文章被拒稿了，原因最多的就是你的 methods。例如你的 paper 还是不错的 paper，但是不是很 exciting，你的资料有 spatial correlation，但是你的 method 里头没有考虑到，那个 editor 本来就想拒，这个就给 editor 很好的理由去拒绝你。很多 editor 都有很大的 pressure 去 reject as many papers as they can。事实上这个 paper 把 autocorrelation 加进去是不困难的，但是你假如 miss 掉这个地方人家就不给你机会了。所以写文章不要 rush，把这些漏洞都给补了，不让他们有这种拒绝你的机会。

12. 问：关于使用图和表去表现我们的结果，通常我们在给一个 talk 的时候是比较喜欢用图，但不知道在文章上是不是也是这样？

答：仍然是用图比较好，因为 reviewer 或读者通常不在乎确切的数字，因为 ecology 不是一个 rocket science，因为你要把火箭发射到确切的地点，你的数字一点都不能错，否则的话就 off your target miles away，但 ecology 不是 rocket science，they don't care 3.5 or 3.7。尽可能使用 figure，不要使用 table，没有人有那么多时间来推敲你的 table。

13. 问：研究题目的地域性影响会很大吗？

答：有的问题，会有影响。写文章的时候最好避免针对 local 的东西去作大文章，最好是用 local 的数据来 test 某个假说，而且避免把 local 的名字放在文章的标题。但不是说有地域性的文章就发表不了，只要是你的研究确实 advance knowledge，这个 knowledge 确实是 new，有 impact，有的 journal 还是愿意发表这些 regional 的 paper。一般的建议还是尽量不要把有地域性的东西放在标题，不要一开始就让人感觉到你做的就只是福山的一个植被分析，那肯定 journal 的兴趣会减少几分。